**Работа по реализации Дорожной карты мероприятий по поддержке образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты в Адыге –Хабльском муниципальном районе**

**МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки»**

**6.1. Кадровый состав**

**Директор:**

* общий контроль реализации программы перехода школы в эффективный режим работы;
* обеспечение взаимодействия участников образовательного процесса;
* укрепление материально-технической базы учебных кабинетов и приведение средств обучения в соответствии с современными требованиями;
* управление бюджетом;
* организация мониторинга хода и результатов реализации Программы в целях проведения возможных корректировок ведущихся и планируемых действий.

**Заместители директора по учебно-воспитательной работе и воспитательной работе:**

* системный анализ проблем и планирование деятельности, направленной на их разрешение;
* организация и разработка механизма взаимодействия участников образовательного процесса и социальных партнёров;
* организация повышения квалификации педагогических кадров;
* развитие творческих инициатив, мобильности педагогических работников ОУ, обобщение и распространение передового опыта педагогов;
* организация взаимопосещения уроков, внеклассных мероприятий с последующим самоанализом и анализом достигнутых результатов;
* анализ состояния преподавания по итогам промежуточного, итогового контроля;
* текущий контроль реализации перехода школы в эффективный режим работы.

**Педагог-психолог**:

* реализация психологической поддержки участников образовательного процесса;
* разработка и реализация модели (цикла занятий) по психологической подготовке учащихся к ГИА;
* выявление обучающихся, имеющих личностные и познавательные трудности при подготовке и сдаче ГИА;
* оказание помощи при трудностях в обучении, общении или психическом самочувствии;
* обучение навыкам самопознания, самораскрытия, самоанализа, использования своих психологических особенностей и возможностей для успешного обучения и развития;
* участие в подготовке и проведении родительских собраний;
* участие в разработке модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
* проведение опросов, диагностики с целью определения эффективности работы.

**Педагогические работники:**

* обеспечение предметной готовности выпускников к сдаче ГИА;
* проведение предметной диагностики с целью оценки уровня усвоения учащимися учебной программы;
* проведение индивидуальных и групповых занятий в рамках базисного учебного плана;
* освоение новых образовательных технологий, активных методов обучения;
* активное использование в образовательном процессе метода проектов, проблемных ситуаций;

**Классный руководитель:**

* информирование и осуществление постоянной связи между субъектами образовательного процесса;
* формирование позитивного отношения к ГИА;
* оказание психолого-педагогической поддержки выпускников на протяжении всего периода подготовки к ГИА, во время проведения, а также после окончания процедуры;
* организация взаимодействия обучающихся, педагогических работников, родительской общественности, социальных партнёров;
* проведение профориентационных мероприятий.

**6.2. Контингент учащихся**

Анализ контингента учащихся:

|  |  |
| --- | --- |
| Сведения о контингенте обучающихся | |
| Всего обучающихся | 69 |
| В начальной школе | 40 |
| В основной школе | 29 |
| Из них:  мальчиков | 27 |
| девочек | 42 |
| Общее количество родителей | 57 |
| Полные семьи | 23 |
| Неполные семьи | 11 |
| Многодетные семьи | 12 |
| Опекаемые учащиеся | 0 |
| Состоящие на ВШУ (учащиеся) | 3 |
| семьи | 0 |

**6.3. Учебно-методическая и материально-техническое база школы.**

Учреждение школы расположено в одном здании. Школа имеет спортивный зал, спортивную площадку, актовый зал, столовую, медицинский кабинет, библиотеку, 11 оборудованных учебных кабинетов, компьютерный класс. Учреждение обеспечено компьютерными средствами: доступ к сети интернет имеют 4 компьютера. Всего 6 персональных компьютеров, из них 2 ноутбука, 1 мультимедийный проектор.

Учащиеся школы обеспечены учебниками на 100%.

**6.4. Дополнительные сведения.**

Школа работает в одну смену. Спортзал соответствует стандартным требованиям. В школе недостаточно компьютеров.

**7. Проведение анализа внутренних и внешних причин низких результатов и определение целей, задачи и мероприятий развития школы.**

На сегодняшний день существует ряд факторов, влияющих на развитие личности:

1) удалённость от крупных культурных центров;

2) отсутствие соответствующей материально-технической базы;

3) при повышении квалификации учителей нет возможности замены соответствующим специалистом;

4) значительное количество малообеспеченных семей, многие из которых мало занимаются вопросами воспитания и развития детей;

5) значительная часть родительской общественности занимает пассивную позицию в отношении к школе, не осознавая себя в роли потребителей образовательных услуг, что снижает внешнюю мотивацию обучения школьников. С возрастом детей активность родителей падает.

Однако, мы понимаем, что процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную деятельность, досуг, сотрудничество с детьми и педагогами.

Работа с родителями осуществляется посредством проведения родительских собраний, классных часов, массовых мероприятий (День матери, Новогодние утренники, День знаний и другие). В школе сформирован Управляющий совет школы, в состав которого входят, наряду с учениками, и родители. Связь семьи, школы и общественности – важнейшее условие эффективного обучения и воспитания школьников. В условиях сельской местности школа становится центром социально-педагогического комплекса, работа которого направлена на социальную защиту и реализацию прав человека, на успешное разностороннее развитие и самореализацию, нет возможности сотрудничества из-за удалённости от крупных культурных центров с другими социальными структурами (в селе нет Дома культуры, библиотеки и других культурных объектов). Физическая культура имеет огромное значение в развитии физических и духовных качеств личности. Наша задача – организовать спортивно-оздоровительную работу таким образом, чтобы она приносила моральное удовлетворение, пользу здоровью учащихся и имела социальную значимость.

Год ввода здания школы в эксплуатацию – 2015г. Проектная вместимость здания школы 80 человек, фактически обучается 69 учащихся. Общая площадь всех помещений школы – 1257 кв.м. Здание школы расположено в центре хутора. Территория земельного участка школы ограждена по периметру, имеется 1 въезд. Школа расположена в кирпичном двухэтажном здании. Здание школы имеет следующий набор помещений: здание школы включает в себя 11 учебных кабинетов, учительскую, столовую, актовый зал, спортзал. В компьютерном классе установлено 4 компьютера, имеется выход в Интернет.

Набор помещений обеспечивает создание условий для изучения обязательных учебных дисциплин. Наполняемость классов от 3 до 12 учащихся. Теплоснабжение газовое, обеспечивается котельной школы. Имеется холодное водоснабжение.

Организована внеурочная деятельность, работают кружки и секции для 1-8 классов.

Школа постоянно работает по сохранению и развитию материально-технической учебной базы, что является важной составляющей обеспечения высокого качества образования, создания условий для реализации личности учащегося и педагога; создает комфортный, эстетический вид.

Оборудование и оснащение школьной территории соответствует, в основном, нормативным требованиям. Территория школы – это здоровьесберегающая территория, что немаловажно для сохранения и укрепления здоровья участников образовательного процесса.

На территории школы имеется наружное освещение. На школьном участке имеется три зоны: физкультурно-спортивная зона, зона отдыха (детская площадка), стадион. В школе созданы необходимые условия для ведения учебно-воспитательного процесса.

**1.2. Анализ педагогических кадров учителей школы.**

В 2019/2020 учебном году в школе работали 15 учителей (из них 6 внешних совместителей). Учительский состав опытный, высококвалифицированный.

Сравнительная таблица квалификационных категорий

за период с 2017 по 2020 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кв.категория | 2017-2018  14 педагогов | 2018-2019  14 педагогов | 2019-2020  15 педагогов |
| Высшая | 7-50 % | 7-50 % | 7-46,6% |
| Первая | 7-50 % | 6-42,8 % | 7-46,6% |
| Соответствие |  | 1-6,66 % | 1-6,66% |
| Без категории |  |  |  |
| Молодой специалист |  | 1- 6,66% |  |

Анализ педагогического состава по педагогическому стажу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы | 2017-2018  14 педагогов | 2018-2019  14 педагогов | 2019-2020  15 педагогов |
| Менее 2 лет | 0 | 1. 7,14% | 1 - 6,66% |
| От 2 до 5 лет | 0 | 1. 7,14% | 1 - 6,66% |
| От 5 до 15 лет | 2- 14,2 % | 1. 14,2% | 2 -13,3% |
| От 15 до 20 лет | 0 | 0 | 0 |
| От 20 до 30 лет | 0 | 0 | 0 |
| Свыше 30 лет | 10– 71,4 % | 10- 71,4% | 11-73,3% |

Средний стаж педагогического состава составляет 33 года.

**1.3. Система управления организацией**

Основные показатели работы школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обучалось уч-ся | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Всего по школе | 73 | 71 | 69 |
| 1 ступень | 43 | 41 | 40 |
| 2 ступень | 30 | 30 | 29 |
| 3 ступень | 0 | 0 | 0 |
| Отсев уч-ся: | 0 | 0 | 0 |
| - из основной школы | 0 | 0 | 0 |
| - из средней школы | 0 | 0 | 0 |
| Не получили аттестат: | 0 | 0 | 0 |
| - об основном образовании | 0 | 0 | 0 |
| - о среднем образовании | 0 | 0 | 0 |
| Окончили ОУ с аттес.особ.образ. | 0 | 0 | 0 |
| С золотой медалью | 0 | 0 | 0 |
| С серебряной медалью | 0 | 0 | 0 |
| Окончили на «отлично» всего: | 0 | 0 | 0 |
| По 2-4 классам | 0 | 0 | 0 |
| По 5-9 классам | 0 | 0 | 0 |
| По 10-11 классам | 0 | 0 | 0 |
| Награждены Похвальным листом | 2 | 2 | 3 |
| 1 ступень | 2 | 2 | 2 |
| 2 ступень | 0 | 0 | 1 |
| 3 ступень | 0 | 0 | 0 |
| Награждены Похвальной грамотой | 0 | 0 | 0 |
| 9 класс | 0 | 0 | 0 |
| 11 класс | 0 | 0 | 0 |

**1.4. Сравнительный анализ качества знаний на базовом уровне.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2017-2018 | Класс | 2018-2019 | Класс | 2019-2020 |
| 9 | 2-50% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 1-25% | 9 | 2-50% | 0 | 0 |
| 7 | 2-40% | 8 | 2-35,5% | 9 | 2-40% |
| 6 | 1-25% | 7 | 1-25% | 8 | 1-25% |
| 5 | 2-50% | 6 | 2-50% | 7 | 2-50% |
| 4 | 2-40% | 5 | 2-37,8% | 6 | 2-37,8% |
| 3 | 4-33,3% | 4 | 3-25% | 5 | 3-25% |
| 2 | 4-33,3% | 3 | 4-33,3% | 4 | 4-33,3% |
|  |  | 2 | 2-40% | 3 | 2-40% |
|  |  |  |  | 2 | 3-50% |

Рекомендации: поставить на классно – обобщающий контроль в 2019-2020 учебном году 5, 8 классы.

Классы, в которых качество знаний выше среднего по школе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Кач.знаний % | Кл.руководитель |
| 2017-2018  (34,6%) | 9 | 50 | Айчепшева З.Ш. |
| 7 | 40 | Петижев Г.А. |
| 5 | 50 | Курумбаева Ф.П. |
| 4 | 40 | Кужева З.М. |
| 2018-2019  (37,5%) | 9 | 50 | Петова И.Х. |
| 8 | 35,5 | Канкошев Б.Д. |
| 6 | 50 | Кужева З.М. |
| 5 | 37,8 | Петижев Г.А. |
| 2 | 40 | Петова И.Х. |
| 2019-2020  (37,7%) | 6 | 40 | Канкошев Б.Д. |
| 7 | 50 | Кужева З.М. |
| 9 | 40 | Айчепшева З.Ш. |
| 3 | 40 | Петова И.Х. |
| 2 | 50 | Курумбаева Ф.П. |

Классы, в которых качество знаний ниже среднего по школе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Качество знаний % | Кл.руководитель |
| 2017-2018  (34,6%) | 3 | 33,3 | Казанова А.М. |
| 6 | 25 | Кабардаева Т.Х. |
| 2 | 33,3 | Махова Р.Б. |
| 8 | 25 | Петижев Г.А. |
| 2018-2019  (37,5%) | 3 | 25 | Конова З.М. |
| 4 | 25 | Казанова А.М. |
| 7 | 25 | Кабардаева Т.Х. |
| 2019-2020  (37,7%) | 4 | 20 | Конова З.М. |
| 5 | 33,3 | Петижев Г.А. |
| 8 | 2 | Кабардаева Т.Х. |

Вывод: уровень качества знаний выше среднего по школе в 3,6,7,9 классах, самый высокий показатель в 9 классе; самый низкий показатель качества знаний во 4,5 и 8 классах.

**1.5. Результаты промежуточной аттестации по математике**

**в сравнении с предыдущими годами.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. |
| 9 | 100 | 50 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 25 | 9 | 100 | 50 |  |  |  |
| 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 35,5 | 9 | 100 | 40 |
| 6 | 100 | 25 | 7 | 100 | 25 | 8 | 100 | 25 |
| 5 | 100 | 50 | 6 | 100 | 37,8 | 7 | 100 | 50 |
| 4 | 100 | 40 | 5 | 100 | 40 | 6 | 100 | 40 |
| 3 | 100 | 33,3 | 4 | 100 | 25 | 5 | 100 | 33,3 |
| 2 | 100 | 33 | 3 | 100 | 40 | 4 | 100 | 50 |
| 1 | 100 |  | 2 | 80 | 40 | 3 | 100 | 50 |
|  |  |  | 1 | 100 |  | 2 | 90 | 50 |
|  |  |  |  |  |  | 1 | 100 |  |

Вывод:

Снижение качества знаний на 12,2% наблюдается в 5 классе (учитель: Петижев Г.А.), на 7,7%, в 3 классе (учитель: Казанова А.М.) . Рекомендации: поставить на контроль состояние преподавания математики в 3,5,9 классах.

**1.6. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку**

**в сравнении с предыдущими учебными годами.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | |
| Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. |
| 9 | 100 | 50 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 45,5 | 9 | 100 | 50 |  |  |  |
| 7 | 100 | 40 | 8 | 97 | 45 | 9 | 100 | 40 |
| 6 | 100 | 33,3 | 7 | 100 | 33,3 | 8 | 100 | 31,7 |
| 5 | 100 | 50 | 6 | 95 | 50 | 7 | 100 | 52,4 |
| 4 | 97 | 57 | 5 | 97 | 57 | 6 | 100 | 57 |
| 3 | 97 | 40 | 4 | 97 | 40 | 5 | 100 | 33,3 |
| 2 | 100 | 47 | 3 | 100 | 47 | 4 | 100 | 47,7 |
|  |  |  | 2 | 100 | 50 | 3 | 95 | 50 |
|  |  |  | 1 | 90 |  | 2 | 100 | 50 |
|  |  |  |  |  |  | 1 | 100 |  |

Вывод:

Результат успеваемости промежуточной аттестации не соответствует результату успеваемости по итогам года. Снижение качества знаний в 5, 8 классах (учитель: Айчепшева З.Ш.).

Рекомендации: поставить на контроль состояние преподавания русского языка в 5, 8 классах (учитель: Айчепшева З.Ш.).

**1.7. Уровень преподавания по предметам в целом по школе.**

1 ступень обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 | | 2018-2019 | | 2019-2020 | |
| Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний |
| Русский язык | 100 | 47 | 100 | 47,2 | 100 | 47,2 |
| Родной (русский) язык |  |  |  |  | 100 | 70 |
| Литературное чтение | 100 | 54 | 100 | 54,5 | 100 | 57 |
| Математика | 100 | 42 | 100 | 43,7 | 100 | 45,5 |
| Окружающий мир | 100 | 57,7 | 100 | 59 | 100 | 59 |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Английский язык | 100 | 61 | 100 | 68 | 100 | 65 |

Вывод: качество знаний по изучаемым предметам в основном стабильно. Преподавание учебных дисциплин на 1 ступени образования в основном находится на продвинутом уровне. Качество знаний по основным предметам (математика, русский язык) находится на продвинутом уровне. Повысилось качество знаний по окружающему миру, литературному чтению.

2 ступень обучения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Успеваемость | | | Качество знаний | | |
| 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Русский язык | 100 | 100 | 100 | 37 | 38 | 37,5 |
| Родной (русский) язык | 100 | 100 | 100 |  | 70 | 77 |
| Литература | 100 | 100 | 100 | 57 | 57 | 62 |
| Английский язык | 100 | 100 | 100 | 45 | 44,5 | 46 |
| Математика | 100 | 100 | 100 | 42 | 44,7 | 45 |
| Алгебра | 100 | 100 | 100 |  | 47 | 47,5 |
| Геометрия | 100 | 100 | 100 |  | 47 | 45,5 |
| Информатика и ИКТ | 100 | 100 | 100 | 100 | 89 | 100 |
| История | 100 | 100 | 100 | 43 | 43 | 47 |
| Обществознание | 100 | 100 | 100 | 41 | 42 | 42 |
| Биология | 100 | 100 | 100 | 47 | 47,5 | 49 |
| География | 100 | 100 | 100 | 47 | 47 | 49 |
| Физика | 100 | 100 | 100 | 42 | 44,7 | 49 |
| Химия | 100 | 100 | 100 |  | 49 | 49 |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ОБЖ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Вывод: успеваемость стабильна и находится на высоком уровне (100%). Уровень качества знаний удовлетворительна.

**1.8. Анализ уровня преподавания учебных предметов по классам.**

Русский язык 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 40 |
|  |  |  | 2 | 100 | 50 | 3 | 100 | 40 |
| 2 | 100 | 33,3 | 3 | 100 | 33,3 | 4 | 100 | 33,3 |
| 3 | 100 | 33,3 | 4 | 100 | 33,3 | 5 | 100 | 33,3 |
| 4 | 100 | 40 | 5 | 100 | 40 | 6 | 100 | 40 |
| 5 | 100 | 47 | 6 | 100 | 47 | 7 | 100 | 50 |
| 6 | 100 | 33,3 | 7 | 100 | 33,3 | 8 | 100 | 33,3 |
| 7 | 100 | 50 | 8 | 100 | 50 | 9 | 100 | 50 |
| 8 | 100 | 20 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость во всех классах находится на высоком уровне 100%.

На среднем уровне (50-40 %) во 2, 3, 6,7 , 9 классах (учителя: Курумбаева Ф.П., Петова И.Х., Айчепшева З.Ш.).

Рекомендации: поставить на контроль преподавание русского языка в 4,5 и 8 классах.

Литература и литературное чтение 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 55 |
|  |  |  | 2 | 100 | 60 | 3 | 100 | 60 |
| 2 | 100 | 47,7 | 3 | 100 | 47,7 | 4 | 100 | 50 |
| 3 | 100 | 50 | 4 | 100 | 50 | 5 | 100 | 55 |
| 4 | 100 | 67 | 5 | 100 | 67 | 6 | 100 | 67 |
| 5 | 100 | 75 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 75 |
| 6 | 100 | 47 | 7 | 100 | 47 | 8 | 100 | 42 |
| 7 | 100 | 50 | 8 | 100 | 50 | 9 | 100 | 50 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость стабильна и находится на оптимальном уровне (100%) у всех классов.

Качество знаний на продвинутом уровне (79-60%) в 3, 6, 7 классах (учителя: Петова И.Х., Айчепшева З.Ш.).

Снижение качества знаний наблюдается в 8 классе на 5% (учитель: Айчепшева З.Ш.). Рост качества знаний наблюдается в 4, 5 классах на 3 % и 5%( учителя Конова З.М., Айчепшева З.Ш.).

Рекомендации: поставить на контроль преподавание литературы в 8 классе.

Родной (русский) язык 2-9 классы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 2 | 100 | 80 |
| 2 | 100 | 80 | 3 | 100 | 80 |
| 3 | 100 | 60 | 4 | 100 | 60 |
| 4 | 100 | 75 | 5 | 100 | 75 |
| 5 | 100 | 80 | 6 | 100 | 80 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 80 |
| 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 9 | 100 | 67 |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний на высоком уровне. (Учителя начальных классов Петова И.Х., Курумбаева Ф.П., 5-9 классы Агова М.М.)

Английский язык во 2-9 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 70 |
|  |  |  | 2 | 100 | 70 | 3 | 100 | 70 |
| 2 | 100 | 50 | 3 | 100 | 50 | 4 | 100 | 50 |
| 3 | 100 | 33,3 | 4 | 100 | 33,3 | 5 | 100 | 33,3 |
| 4 | 100 | 50 | 5 | 100 | 50 | 6 | 100 | 50 |
| 5 | 100 | 50 | 6 | 100 | 50 | 7 | 100 | 50 |
| 6 | 100 | 40 | 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 |
| 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость 100%, качество знаний - на среднем уровне в 2,3,4,6,7 классах (учителя Мацева Ф.Т, Кабардаева А.З.).

Математика во 2 - 9 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 50 |
|  |  |  | 2 | 100 | 40 | 3 | 100 | 40 |
| 2 | 100 | 47 | 3 | 100 | 47 | 4 | 100 | 50 |
| 3 | 100 | 35 | 4 | 100 | 35 | 5 | 100 | 35 |
| 4 | 100 | 45 | 5 | 100 | 47 | 6 | 100 | 47 |
| 5 | 100 | 47 | 6 | 100 | 47 |  |  |  |
| 6 | 100 | 37 | 7 |  |  |  |  |  |
| 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |
| 8 | 91,6 | 47 | 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: на среднем уровне (50-33%) в 2-3 классах (учителя Курумбаева Ф.П., Петова И.Х.), 5 и 6 классах (учитель Петижев Г.А.). Рекомендации: взять под контроль преподавание математики в 5-9 классах.

Алгебра

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 7 | 100 | 47 |
| 7 | 100 | 33,3 | 8 | 100 | 37 |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%). Качество знаний на низком уровне в 8 классе (учитель: Петижев Г.А.).

Геометрия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 7 | 100 | 47 |
| 7 | 100 | 37 | 8 | 100 | 37 |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%). Качество знаний на низком уровне в 8 классе (учитель: Петижев Г.А.).

Информатика и ИКТ 7-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 7 | 100 | 100 |
|  |  |  | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 | 10 | 100 | 100 |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне и составляет 100%.

Качество знаний находится на высоком уровне (100%) в 7-9 классах (учитель: Канкошев Б.Д.).

История 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 33,3 |
|  |  |  | 5 | 100 | 50 | 6 | 100 | 50 |
| 5 | 100 | 45 | 6 | 100 | 50 | 7 | 100 | 53,3 |
| 6 | 100 | 20 | 7 | 100 | 20 | 8 | 100 | 20 |
| 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |
| 8 | 100 | 33,3 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 45 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость 100%, качество знаний находится на среднем уровне (60- 50%) в 6, 7 классах;

Наблюдается низкое качество знаний в 8 классе.

Рекомендации: взять под контроль преподавание истории в 8 классе.

Обществознание 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 50 |
|  |  |  | 5 | 100 | 60 | 6 | 100 | 60 |
| 6 | 100 | 57 | 6 | 100 | 60 | 7 | 100 | 60 |
| 7 | 100 | 20 | 7 | 100 | 20 | 8 | 100 | 20 |
| 8 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |
| 9 | 100 | 33,3 | 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на высоком уровне (100%).

Качество знаний в 6, 7 классах на продвинутом уровне (60-66,6%) (учитель: Тлисова Л.О.).

Низкое качество знаний наблюдается в 8 классе. Повышение – в 7 классе.

Рекомендации: поставить на контроль качество преподавания обществознания в 8 классе.

Окружающий мир 2-4 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 70 |
|  |  |  | 2 | 100 | 70 | 3 | 100 | 70 |
| 2 | 100 | 60 | 3 | 100 | 60 | 4 | 100 | 60 |
| 3 | 100 | 33,3 | 4 | 100 | 33,3 |  |  |  |
| 4 | 100 | 80 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне и составляет 100 %.

Качество знаний во 2,3,4 классах находится на среднем уровне (70-60%) (учителя: Петова И.Х., Курумбаева Ф.П., Конова З.М.).

Биология 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 45 |
|  |  |  | 5 | 100 | 60 | 6 | 100 | 60 |
| 5 | 100 | 65,7 | 6 | 100 | 65,7 | 7 | 100 | 70 |
| 6 | 100 | 33,3 | 7 | 100 | 33,3 | 8 | 100 | 33,3 |
| 7 | 100 | 60 | 8 | 100 | 60 | 9 | 100 | 60 |
| 8 | 100 | 50 | 9 | 100 | 55 |  |  |  |
| 9 | 100 | 50 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100-83,3 %).

На продвинутом уровне качество знаний – в 7 классе 70%); на среднем уровне (60%) в 6, 9 классах (учитель: Кабардаева Т.Х.).

Сравнительный анализ показал следующее:

повышение качества знаний в 7 классе);

География 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 50 |
|  |  |  | 5 | 100 | 60 | 6 | 100 | 60 |
| 5 | 100 | 70 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 75 |
| 6 | 100 | 40 | 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 |
| 7 | 100 | 60 | 8 | 100 | 60 | 9 | 100 | 60 |
| 8 | 100 | 70 | 9 | 100 | 70 |  |  |  |
| 9 | 100 | 65 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%).

Качество знаний находится на продвинутом уровне (75-60%) в 6,7,9 классах, на среднем уровне (50%) в 5 классе (учитель: Кабардаева Т.Х.).

Сравнительный анализ показал следующее:

повышение в 8,9 классах на 100%.

Рекомендации: вести контроль преподавания географии в 5 классе.

Физика 7-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 7 | 100 | 60 |
|  |  |  | 7 | 100 | 33,3 | 8 | 100 | 33,3 |
| 7 | 100 | 40 | 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100-83%).

На среднем уровне качество знаний (60-66,6%) в 7 классе, - (учитель: Тлисова И.М.).

Химия 8-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 8 | 100 | 20 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 40 |
| 9 | 100 | 40 |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%).

На низком уровне находится качество знаний в 8 классе (учитель Кабардаева Т.Х.).

Физическая культура 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |  |  |  |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на высоком уровне (100%).

Качество знаний во всех классах находится на высоком уровне (100 )

(учитель физкультуры Канкошев Б.Д.).

Технология 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |  |  |  |
| 8 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний во всех классах на высоком уровне (100%) (учителя начальных классов и Канкошев Б.Д., Кужева З.М.).

Музыка 2-8 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |  |  |  |
| 8 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний во всех классах на высоком уровне (100 %), (учителя начальных классов, Кужева З.М.).

ИЗО 2-8 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |  |  |  |
| 7 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 60 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний во всех классах на высоком уровне (учителя начальных классов и Кужева З.М.).

ОБЖ 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 100 |
|  |  |  | 7 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний в 5-9 классах на высоком уровне и составляют 100%, (учитель Канкошев Б.Д.)

**1.9. Показатели качества результатов образования выпускников 9 классов**.

Основными показателями состояния преподавания учебных предметов являются результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Качество знаний по итогам года | | | Качество знаний по итогам аттестации | | | Итоговое  качество знаний | | |
| 2017-2018 | 2018-  2019 | 2019-  2020 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Русский язык | 40 | 20 | 40 | 40 | 20 | - | 40 | 20 | - |
| Математика | 40 | 20 | 40 | 40 | 20 | - | 40 | 20 | - |

Успеваемость по русскому языку (учитель: Айчепшева З.Ш.) и математике (учитель: Петижев Г.А.).

Сравнение годовых отметок и экзаменационных по результатам ГИА по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, физики, информатике, географии, химии выпускников 9 класса видно из таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 | | | | 2018-2019 | | | | 2019-2020 | | | |
|  | Сдавали | Подтвердили год.оц | Выше  год.оц | Ниже  год.оц | Сдавали | Подтв. год.оц | Выше  год.оц | Ниже  год.оц | Сдавали | Подтв. год.оц | Выше  год.оц | Ниже  год.оц |
| Русский язык | 4 | 4-100% | 0 | 0 | 3 | 100% | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Математика | 4 | 4-100% | 0 | 0 | 3 | 100% | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Обществознание | 3 | 3-100% | 0 | 0 | 3 | 100% | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Биология | 1 | 1-100% | 0 | 0 | 3 | 100% | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Химия | 1 | 1-100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Физика | 3 | 3-100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |

Анализ актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы в следующем порядке их влияния на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

**Снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню СОО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, обусловленной низким уровнем качества педагогической деятельности.**

2. Отсутствие единых норм и правил внутреннего и внешнего мониторинга качества педагогической деятельности на основе требований ФГОС.

Отсутствие системы работы по формированию мотивации и вовлечённости в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разной учебной мотивацией и их родителей.

Приоритеты в решении выявленных проблем:

Повышение качества преподавания, освоение новых педагогических технологий

Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов

Развитие управления и лидерства

Повышение учебной мотивации, коррекция моделей поведения учеников

Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом

Изменение содержания образования

Социальное партнерство

Действительно, учебные достижения, качество кадрового и научного потенциала, задействованных в учебном процессе, здоровье напрямую влияет на качество результатов.

Оценка качества обучения по классам, по ступеням, выяснение причин

понижения успеваемости приводит к разработке мероприятий по повышению мотивации обучающихся и их родителей.

После проведенного анализа выявлены проблемы, которые являются основанием создания программы. В школе требуется создать четкую действенную систему, которая позволит объективно отслеживать проблемы, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития образовательного учреждения – **это школьная система управления качеством образования.**

Школьная система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов и объектов управления, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования.

Данная управленческая структура позволяет включить в процесс управления всех участников образовательного процесса:

педагогов (общее собрание коллектива, педагогические советы, школьные методические советы);

родителей обучающихся (общие родительские собрания, классные родительские собрания, родительский комитет, Управляющий совет);

обучающихся (Совет старшеклассников, активы классов).

Роль каждого участника образовательного процесса: учитель, ученик, родители, определение его места, личные достижения, профессионализм, компетентность - все это необходимо использовать в работе школы.

При управлении школой используются принципы целенаправленности, открытости, последовательности, профессионализма.

**Определены следующие функции:**

Прогностическая. Предвидение перспектив развития школы, прогнозирование результатов, создание условий формирования социально-активной личности; способность выделять в педагогическом процессе главное.

Консультативная функция. Совместная деятельность администрации

и органов государственно-общественного управления повышает эффективность управленческих решений, обеспечивает комплексность в решении образовательных задач.

Представительская функция состоит в том, как управленческая команда сможет представить школу, педагогический коллектив на всех уровнях, показать образовательные достижения обучающихся, обосновать динамические изменения результативности обучающихся и педагогов, популяризовать инновационные идеи школы в рамках профессиональных сообществ, в средствах массовой информации.

Менеджерская функция реализуется в выстраивании эффективной модели управления и обеспечении оптимального взаимодействия звеньев управленческой структуры школы. Данная функция предполагает деятельность по подбору и рациональному размещению кадров, создание условий для профессиональной деятельности, обеспечению связей с внешней средой, социальной и правовой защите работников школы.

В управлении школой используются экономические, административно-правовые, организационные и социально-психологические методы.

На основании вышеизложенного анализа внутренних и внешних причин низких результатов качества обучения разработана Программа повышения качества образования в МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки»:

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование Программы** | Программа повышения качества образования в МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки» (2020-2021 годы) «**План перехода МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки» с низкими результатами обучения в эффективный режим работы**» |
| **Основания для разработки Программы** | 1. Приказ Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики от 15.04.20120 г. № 330/1  «Об утверждении дорожной карты мероприятий по поддержке образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты»  2. Результаты самообследования МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки» за 3 учебных года. |
| **Разработчики Программы** | Директор МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки» Конова Р.Я.,  Заместитель директора по УВР Агова М.М. |
| **Основные исполнители Программы** | Администрация МКОУ ООШ, педагогический коллектив. |
| **Цель Программы** | Повышение качества образовательных результатов обучающихся в МКОУ «ООШ х.Киево-Жураки» |
| **Задачи** | Обеспечение повышения учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся.  Совершенствование системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений учащихся.  Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов.  Содействие повышению профессиональной компетентности учителя через использование современных приемов и методов работы.  Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения. |
| **Основные** **направления** **реализации** | 1. Организация работы по повышению учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся через внедрение современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной и самостоятельной деятельности.  2. Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования). 3. Создание системы индивидуальной поддержки обучающихся.  4. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога.  5. Организация сотрудничества с родительской общественностью в обеспечении объективности оценивания достижений обучающихся. |
| **Перечень разделов** | • Целевой раздел  • Содержательный раздел  • Организационный раздел |
| **Ожидаемые конечные результаты реализации** | 1. Создание действенной системы внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.  2. Улучшение качества образования с применением разработанного инструментария оценки качества образования, механизма его использования.  3. Эффективная реализация программы повышения профессионального уровня педагогических работников.  4. Внедрение образовательных программ с применением электронных образовательных платформ, дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечение мотивирующей образовательной среды.  5. Снижение доли обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.  6. Создание системы вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей. |
| **Критерии и показатели оценки** **ожидаемых результатов** | 1. Повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 10-15%.  2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги ВПР и прохождение ГИА до 100%.  3. Увеличение доли педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практикоориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.  4. Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности - разработка системы мониторинга: - технологические карты диагностики деятельности педагогов; - листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно- деятельностного, метапредметного подхода – 100%.  5. Увеличение доли педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, РМО, мероприятиях регионального уровня до 100%;  6. Увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию до 90 %.  7. Увеличение доли родителей, охваченных родительским всеобучем  до 90 %.  8. Увеличение доли родителей, активно взаимодействующих со школой до 30%. |
| **Сроки и этапы** **реализации Программы** | **1. Первый этап** (май-июнь 2020 года ) – **Аналитико-диагностический.** **Цель:** проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы повышения качества образования.  **2. Второй этап** (август – декабрь 2020) – **Внедренческий.**  **Цель:** реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы.  **3. Третий этап**(январь – май 2021) – **Этап промежуточного контроля и коррекции**. **Цель:**отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.  **4. Четвертый этап** (сентябрь 2020 г. – май 2021 г.) – **Этап полной реализации и планирования новой программы**. **Цель:** подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации. |
| **Ответственные** **лица, контакты** | Конова Р.Я., директор школы, тел. 89054219105  Агова М.М., заместитель директора по УВР, тел. 89380274411 |
| **Система организации контроля** **выполнения** **программы** | Подготовка доклада директора образовательной организации о результатах деятельности по реализации программы, отчет перед общественностью, учредителем, самооценка образовательной организации по реализации программы повышения качества образования. |

**8. Разработка схем организации дополнительных занятий с учениками с низким уровнем подготовки.**

**План по организации работы со слабоуспевающими учащимися**

**Формы работы со слабоуспевающими учениками:**

* различные формы групповой работы;
* взаимоопрос, самоконтроль;
* выполнение индивидуальных заданий : карточки для индивидуальной работы, задания с выбором ответа, деформированные задания, карточки – тренажеры, творческие задания, использование средств невербального общения: опорные сигналы, рисунки, таблицы, схемы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание работы** | **Сроки** |
| 1 | Установление причин отставания слабоуспевающих учащихся ч/з беседы с классным руководителем и школьными специалистами, встречи с отдельными родителями | Сентябрь |
| 2 | Составление индивидуального плана работы на четверть | В начале четверти, коррекция |
| 3 | Использование дифференцированного подхода при организации практической работы на уроке, включая посильные индивидуальные задания слабоуспевающему учащемуся, фиксируя это в плане урока | В течение года |
| 4 | Ведение постоянного контроля за отработкой материала в специально заведенных тетрадях по предмету | В течение года |
| 5 | Организация индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися | В течение года |
| 6 | Подбор и разработка дидактического материала | В течение года |
| 7 | Обсуждение вопросов работы со слабоуспевающими учащимися на заседаниях школьных методических объединений | В течение года |

Учащийся может отставать по разным причинам:

1. Пропуски занятий по болезни;
2. Слабое здоровье;
3. Задержка психического развития;
4. Педагогическая запущенность;
5. Прогулы.

В работе со слабоуспевающими учащимися учитель должен опираться на правила, разработанные психологами:

1. Не ставить слабого в ситуацию неожиданного вопроса и не требовать быстрого ответа на него, давать ученику достаточно времени на обдумывание и подготовку.
2. Желательно, чтобы ответ был не в устной, а в письменной форме.
3. Нельзя давать для усвоения в ограниченный промежуток времени большой, разнообразный, сложный материал, нужно постараться разбить его на отдельные информационные куски и давать их постепенно, по мере усвоения.
4. Не следует заставлять таких учеников отвечать на вопросы по-новому, только что усвоенному материалу, лучше отложить опрос на следующий урок, дав возможность ученикам позаниматься дома.
5. Путём правильной тактики опросов и поощрений (не только оценкой, но и замечаниями типа «отлично», «молодец», «умница» и т. д.) нужно формировать у таких учеников уверенность в своих силах, в своих знаниях, в возможности учиться. Эта уверенность поможет ученику в экстремальных стрессовых ситуациях сдачи экзаменов, написания контрольных работ и т. д.
6. Следует осторожнее оценивать неудачи ученика, ведь он сам очень болезненно к ним относится.
7. Во время подготовки учеником ответа нужно дать ему время для проверки и исправления написанного.
8. Следует в минимальной степени отвлекать ученика, стараться не переключать его внимание, создавать спокойную, не нервозную обстановку.
9. **Подготовка более эффективных форм работы с родителями и учениками для повышения результатов обучения.**

**К основным направлениям деятельности педагогов и родителей относятся:**

- познавательная сфера жизни (работа с учителями-предметниками),

- поддержка физического здоровья учащихся,

- дополнительное образование детей и развитие творческого потенциала детей,

- поддержка одаренных детей,

- социальная поддержка и профилактика безнадзорности.

Вся работа с семьёй подразделена на ежедневную, еженедельную, ежемесячную, разовую.

**Ежедневное общение** с родителями детей, посещающих школу, осуществляется классными руководителями.

Это общение направлено на обеспечение систематической информированности родителей о жизни ребёнка в школе и поддержания контакта в семье.

**Еженедельно**каждый родитель получает возможность для беседы с классным руководителем об индивидуальном развитии своего ребёнка. С родителями проблемных детей встречаются все специалисты согласно составленной коррекционной программе. Темы и цели бесед отражаются в планах бесед и опираются на материал наблюдений, диагностики, программного материала.

**Ежемесячные формы** общения с родителями – это:

* праздники,
* родительские собрания,
* спортивные мероприятия,
* досуг.

Эти классические формы работы с родителями всем известны и имеют определённый результат в установлении доброжелательной, доверительной атмосферы, хорошего эмоционального настроя и обстановки совместного родительского творчества. Используют педагоги и такую традиционную форму работы как консультации, они востребованы родителями, вопрос состоит только в определении наиболее актуальных тем для консультаций и приглашении специалистов из консультационных центров, врачей, работников социальных служб.

**Совместный план работы школы с родителями на учебный год *(примерный)***

* 1. Родительский контроль посещения занятий и подготовки индивидуальных заданий учениками.
  2. Консультации с педагогами.
  3. Участие в анкетировании «Давайте познакомимся», которое проводят классные руководители.
  4. Участие в общешкольном анкетировании «Чего вы ждете от школы в этом году», которое проводится на родительском собрании.
  5. Что мы, педагоги делаем, для того, чтобы родители являлись активными участниками в решении главной задачи образования – получение качественного образования их детьми. Организуем: консультации для родителей (индивидуальные, групповые); психолого-педагогические консультации для родителей; родительские собрания (общие, классные); общешкольные конференции; совместные школьные мероприятия – смотры-конкурсы, игры, спортивные состязания, праздники, выставки, турниры, экскурсии и др.
  6. Проводятся тематические родительские собрания. Для индивидуальной работы с родителями используются беседы. Ведется работа по психолого-педагогическому просвещению родителей, встречи родительской общественности с администрацией школы, учителями-предметниками.

Такая работа с родителями помогает на практике реализовать формулу «Успех обучения ребёнка – в успешном сотрудничестве учителей, родителей и детей».

Но вот вопрос – а все ли родители откликаются на наши просьбы и являются активными участниками тех дел, которые организовывает школа?

Какие еще надо изобрести формы, использовать методы и технологии, чтобы каждый родитель был ответственен за своего ребенка в вопросе повышения качества образования.

Безусловно, роль родителей в учебно-воспитательном процессе велика. Родители формируют социальный заказ, но и должны помогать школе его выполнять.

Повышение качества образования - это задача не одного года, поэтому важно понимать, что сегодня школа как никогда нуждается в родителях, а мы нуждаемся в ней и надеемся на тесное и плодотворное сотрудничество.

1. **Мониторинг профессиональных проблем и дефицитов педагогов школы, показывающих стабильно низкие образовательные результаты.**
2. Низкие показатели образовательных результатов в малочисленных классах (4, 7, 9).
3. Нехватка опыта педагогов работы в команде.
4. Монологический тип отношений.
5. Формирование и развитие образования в каждом звене осуществляется без достаточной опоры на предшествующее образование и без учета дальнейших перспектив.
6. Несогласованность между «входными» и «выходными» требованиями к учащимся 4 – 5 классов.
7. Несовершенность существующей системы диагностики при переходе с одного образовательного уровня на другой.
8. Отсутствие учета возрастной психологии обучающихся при переходе с одного уровня обучения на другой.

В школе учителей, показывающих стабильно низкие образовательные результаты по определенному предмету, нет. Например, если в классе 3 учащихся и двое из них показывают низкие результаты обучения, то они прослеживаются по всем предметам.

МКОУ «СОШ с. Спарта»

**6.1. Кадровый состав**

**Директор:**

* общий контроль реализации программы перехода школы в эффективный режим работы;
* обеспечение взаимодействия участников образовательного процесса;
* укрепление материально-технической базы учебных кабинетов и приведение средств обучения в соответствии с современными требованиями;
* управление бюджетом;
* организация мониторинга хода и результатов реализации Программы в целях проведения возможных корректировок ведущихся и планируемых действий.

**Заместители директора по учебно-воспитательной работе и воспитательной работе:**

* системный анализ проблем и планирование деятельности, направленной на их разрешение;
* организация и разработка механизма взаимодействия участников образовательного процесса и социальных партнёров;
* организация повышения квалификации педагогических кадров;
* развитие творческих инициатив, мобильности педагогических работников ОУ, обобщение и распространение передового опыта педагогов;
* организация взаимопосещения уроков, внеклассных мероприятий с последующим самоанализом и анализом достигнутых результатов;
* анализ состояния преподавания по итогам промежуточного, итогового контроля;
* текущий контроль реализации перехода школы в эффективный режим работы.

**Педагог-психолог**:

* реализация психологической поддержки участников образовательного процесса;
* разработка и реализация модели (цикла занятий) по психологической подготовке учащихся к ГИА;
* выявление обучающихся, имеющих личностные и познавательные трудности при подготовке и сдаче ГИА;
* оказание помощи при трудностях в обучении, общении или психическом самочувствии;
* обучение навыкам самопознания, самораскрытия, самоанализа, использования своих психологических особенностей и возможностей для успешного обучения и развития;
* участие в подготовке и проведении родительских собраний;
* участие в разработке модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
* проведение опросов, диагностики с целью определения эффективности работы.

**Педагогические работники:**

* обеспечение предметной готовности выпускников к сдаче ГИА;
* проведение предметной диагностики с целью оценки уровня усвоения учащимися учебной программы;
* проведение индивидуальных и групповых занятий в рамках базисного учебного плана;
* освоение новых образовательных технологий, активных методов обучения;
* активное использование в образовательном процессе метода проектов, проблемных ситуаций;

**Классный руководитель:**

* информирование и осуществление постоянной связи между субъектами образовательного процесса;
* формирование позитивного отношения к ГИА;
* оказание психолого-педагогической поддержки выпускников на протяжении всего периода подготовки к ГИА, во время проведения, а также после окончания процедуры;
* организация взаимодействия обучающихся, педагогических работников, родительской общественности, социальных партнёров;
* проведение профориентационных мероприятий.

**6.2. Контингент учащихся**

Анализ контингента учащихся:

|  |  |
| --- | --- |
| Сведения о контингенте обучающихся | |
| Всего обучающихся | 53 |
| В начальной школе | 30 |
| В основной школе | 23 |
| Из них:  мальчиков | 25 |
| девочек | 28 |
| Общее количество родителей | 89 |
| Полные семьи | 25 |
| Неполные семьи | 19 |
| Многодетные семьи | 9 |
| Опекаемые учащиеся | 5 |
| Состоящие на ВШУ (учащиеся) | 0 |
| семьи | 1. (Магда Ольга Алексеевна) |

**6.3. Учебно-методическая и материально-техническое база школы.**

Учреждение школы расположено в одном здании. Школа имеет спортивный зал, спортивную площадку, учебно-опытный земельный участок, 6 оборудованных учебных кабинетов, компьютерный класс, совмещенный с учительской Учреждение обеспечено компьютерными средствами: доступ к сети интернет имеют 6 компьютеров. Всего 14 персональных компьютеров, из них 2 ноутбука, 1 интерактивная доска, мультимедийные проекторы 3.

Учащиеся школы обеспечены учебниками на 100%.

**6.4. Дополнительные сведения.**

Школа работает в две смены из-за отсутствия классных помещений. Спортзал не соответствует стандартным требованиям. Столовая отсутствует. Медицинский кабинет и библиотека не имеют отдельных помещений.

**7. Проведение анализа внутренних и внешних причин низких результатов и определение целей, задачи и мероприятий развития школы.**

На сегодняшний день существует ряд факторов, влияющих на развитие личности:

1) удалённость от крупных культурных центров;

2) отсутствие соответствующей материально-технической базы;

3) при повышении квалификации учителей нет возможности замены соответствующим специалистом;

4) значительное количество малообеспеченных семей, многие из которых мало занимаются вопросами воспитания и развития детей;

5) значительная часть родительской общественности занимает пассивную позицию в отношении к школе, не осознавая себя в роли потребителей образовательных услуг, что снижает внешнюю мотивацию обучения школьников. С возрастом детей активность родителей падает.

Однако, мы понимаем, что процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную деятельность, досуг, сотрудничество с детьми и педагогами.

Работа с родителями осуществляется посредством проведения родительских собраний, классных часов, массовых мероприятий (День матери, Новогодние утренники, День знаний и другие). В школе сформирован Управляющий совет школы, в состав которого входят, наряду с учениками, и родители. Связь семьи, школы и общественности – важнейшее условие эффективного обучения и воспитания школьников. В условиях сельской местности школа становится центром социально-педагогического комплекса, работа которого направлена на социальную защиту и реализацию прав человека, на успешное разностороннее развитие и самореализацию, нет возможности сотрудничества из-за удалённости от крупных культурных центров с другими социальными структурами (в селе нет Дома культуры). Физическая культура имеет огромное значение в развитии физических и духовных качеств личности. Наша задача – организовать спортивно-оздоровительную работу таким образом, чтобы она приносила моральное удовлетворение, пользу здоровью учащихся и имела социальную значимость.

Год ввода здания школы в эксплуатацию – 1929. Проектная вместимость здания школы 90 человек, фактически обучается 53 учащихся. Общая площадь всех помещений школы – 329 кв.м. Здание школы расположено в центре села. Территория земельного участка школы ограждена по периметру, имеет 1 въезд. Школа расположена в каменном одноэтажном здании. Здание школы имеет следующий набор помещений: здание школы включает в себя 6 учебных кабинетов, учительскую (по совместительству является кабинетом информатики), спортзал. В компьютерном классе установлено 7 компьютеров, имеется выход в Интернет.

Набор помещений обеспечивает создание условий для изучения обязательных учебных дисциплин. Наполняемость классов от 3 до 10 учащихся. Теплоснабжение газовое обеспечивается котельной школы. Имеется холодное водоснабжение.

Во второй половине дня обучаются учащиеся 2-4 классов, организована внеурочная деятельность, работают кружки и секции для 1, 5-9 классов.

Школа постоянно работает по сохранению и развитию материально-технической учебной базы, что является важной составляющей обеспечения высокого качества образования, создания условий для реализации личности учащегося и педагога; создает комфортный, эстетический вид.

Оборудование и оснащение школьной территории соответствует, в основном, нормативным требованиям. Территория школы – это здоровьесберегающая территория, что немаловажно для сохранения и укрепления здоровья участников образовательного процесса.

На территории школы имеется наружное освещение. На школьном участке имеется три зоны: физкультурно-спортивная зона, зона отдыха (детская площадка), стадион. В школе созданы необходимые условия для ведения учебно-воспитательного процесса.

**1.2. Анализ педагогических кадров учителей школы.**

В 2019/2020 учебном году в школе работали16 учителей (из них 2 внешних совместителя). Учительский состав опытный, высококвалифицированный.

Сравнительная таблица квалификационных категорий

за период с 2017 по 2020 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кв.категория | 2017-2018  16 педагогов | 2018-2019  16 педагогов | 2019-2020  15 педагогов |
| Высшая | 5-31,3 % | 6-37,5 % | 6-40% |
| Первая | 6-37,5 % | 6-37,5 % | 6-40% |
| Соответствие | 3-18,7 % | 2-12,5 % | 3-20% |
| Без категории |  | 2-12,5 % |  |
| Молодой специалист | 2- 12,5% |  |  |

Анализ педагогического состава по педагогическому стажу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы | 2017-2018  16 педагогов | 2018-2019  16 педагогов | 2019-2020  15 педагогов |
| Менее 2 лет | 2- 12,5% | 1. 6,25% | 0 |
| От 2 до 5 лет | 0 | 1. 6,25% | 0 |
| От 5 до 15 лет | 3- 18,7 % | 1. 12,5% | 2-13,3% |
| От 15 до 20 лет | 3- 18,7 % | 1. 18,7% | 3-20% |
| От 20 до 30 лет | 3- 18,7 % | 1. 12,5% | 2-13,3% |
| Свыше 30 лет | 5– 31,4 % | 7- 43,8% | 8-53,4% |

Средний стаж педагогического состава составляет 29 лет.

**1.3. Система управления организацией**

Основные показатели работы школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обучалось уч-ся | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Всего по школе | 53 | 51 | 53 |
| 1 ступень | 30 | 32 | 30 |
| 2 ступень | 23 | 29 | 23 |
| 3 ступень | 0 | 0 | 0 |
| Отсев уч-ся: | 0 | 0 | 0 |
| - из основной школы | 0 | 0 | 0 |
| - из средней школы | 0 | 0 | 0 |
| Не получили аттестат: | 0 | 0 | 0 |
| - об основном образовании | 0 | 0 | 0 |
| - о среднем образовании | 0 | 0 | 0 |
| Окончили ОУ с аттес.особ.образ. | 0 | 0 | 0 |
| С золотой медалью | 0 | 0 | 0 |
| С серебряной медалью | 0 | 0 | 0 |
| Окончили на «отлично» всего: | 5 | 2 | 4 |
| По 2-4 классам | 1 | 0 | 3 |
| По 5-9 классам | 4 | 2 | 1 |
| По 10-11 классам | 0 | 0 | 0 |
| Награждены Похвальным листом | 5 | 2 | 6 |
| 1 ступень | 1 | 0 | 3 |
| 2 ступень | 4 | 2 | 3 |
| 3 ступень | 0 | 0 | 0 |
| Награждены Похвальной грамотой | 0 | 0 | 0 |
| 9 класс | 0 | 0 | 0 |
| 11 класс | 0 | 0 | 0 |

**1.4. Сравнительный анализ качества знаний на базовом уровне.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2017-2018 | Класс | 2018-2019 | Класс | 2019-2020 |
| 11 | 0 |  |  |  |  |
| 10 | 0 | 11 | 0 |  |  |
| 9 | 1-33,3% | 10 | 0 | 11 | 0 |
| 8 | 0 | 9 | 0 | 10 | 0 |
| 7 | 2-40% | 8 | 2-40% | 9 | 3-60% |
| 6 | 3-50% | 7 | 1-25% | 8 | 1-20% |
| 5 | 1-25% | 6 | 1-25% | 7 | 3-50% |
| 4 | 2-50% | 5 | 1-33,3% | 6 | 1-33,3% |
| 3 | 1-25% | 4 | 1-25% | 5 | 2-50% |
| 2 | 4-66,7% | 3 | 4-80% | 4 | 2-50% |
|  |  | 2 | 1-20% | 3 | 1-20% |
|  |  |  |  | 2 | 2-20% |

Рекомендации: поставить на классно – обобщающий контроль в 2019-2020 учебном году 5, 7, 11 классы.

Классы, в которых качество знаний выше среднего по школе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Кач.знаний % | Кл.руководитель |
| 2017-2018  (25,5%) | 2 | 66,6 | Борокова С.Р. |
| 4 | 50 | Куринских О.С. |
| 6 | 50 | Кячева А.К-Г. |
| 7 | 40 | Теньгаева О.М. |
| 9 | 33,3 | Дибижев Г.Л. |
| 2018-2019  (33%) | 3 | 80 | Борокова С.Р. |
| 5 | 33,3 | Дибижев Г.Л. |
| 8 | 40 | Теньгаева О.М. |
| 2019-2020  (35,7%) | 4 | 50 | Борокова С.Р. |
| 5 | 50 | Лиева Ф.Ф. |
| 7 | 50 | Гаврилова Г.В. |
| 9 | 60 | Теньгаева О.М. |

Классы, в которых качество знаний ниже среднего по школе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Качество знаний % | Кл.руководитель |
| 2017-2018  (25,5%) | 3 | 25 | Агирова Ф.М. |
| 5 | 25 | Гаврилова Г.В. |
| 8 | 0 | Дибижев Г.Л. |
| 2018-2019  (33%) | 2 | 20 | Агова З.-Х-У. |
| 4 | 25 | Агирова Ф.М. |
| 6 | 25 | Гаврилова Г.В. |
| 7 | 25 | Дибижева П.Н. |
| 2019-2020  (35,7%) | 2 | 20 | Куринских О.С. |
| 3 | 20 | Агова З.Х-У. |
| 6 | 33,3 | Дибижев Г.Л. |
| 8 | 20 | Дибижева П.Н. |

Вывод: уровень качества знаний выше среднего по школе в 4,5,7,9 классах, самый высокий показатель в 9 классе; самый низкий показатель качества знаний во 2,3 и 8 классах.

**1.5. Результаты промежуточной аттестации по математике**

**в сравнении с предыдущими годами.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. |
| 9 | 100 | 67 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 50 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 7 | 100 | 75 | 8 | 80 | 60 | 9 | 80 | 60 |
| 6 | 100 | 50 | 7 | 100 | 50 | 8 | 75 | 25 |
| 5 | 75 | 50 | 6 | 75 | 25 | 7 | 83 | 67 |
| 4 | 75 | 50 | 5 | 67 | 67 | 6 | 67 | 67 |
| 3 | 67 | 33 | 4 | 67 | 67 | 5 | 67 | 67 |
| 2 | 100 | 83 | 3 | 100 | 80 | 4 | 100 | 50 |
|  |  |  | 2 | 80 | 40 | 3 | 75 | 50 |
|  |  |  | 1 | 90 | 70 | 2 | 90 | 50 |
|  |  |  |  |  |  | 1 | 100 | 67 |

Вывод:

Результат успеваемости в основном не соответствует результату за год. Снижение качества знаний на 17,1% наблюдается в 4 классе (учитель: Борокова С.Р.), на 30%, во 2 классе (учитель: Куринских О.С.), на 20%, по алгебре в 8 классе (учитель: Лиева Ф.Ф.), на 25 %.

Рекомендации: поставить на контроль состояние преподавания математики в 3,5,9 классах.

**1.6. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку**

**в сравнении с предыдущими учебными годами.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | |
| Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. | Класс | Успев. | Качес. |
| 9 | 100 | 50 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 50 | 25 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 7 | 60 | 40 | 8 | 75 | 75 | 9 | 75 | 75 |
| 6 | 80 | 40 | 7 | 50 | 0 | 8 | 60 | 40 |
| 5 | 50 | 25 | 6 | 75 | 50 | 7 | 17 | 33 |
| 4 | 67 | 67 | 5 | 67 | 67 | 6 | 67 | 33 |
| 3 | 67 | 0 | 4 | 67 | 67 | 5 | 75 | 25 |
| 2 | 100 | 83 | 3 | 100 | 80 | 4 | 100 | 75 |
|  |  |  | 2 | 100 | 50 | 3 | 75 | 50 |
|  |  |  | 1 | 90 | 50 | 2 | 90 | 80 |
|  |  |  |  |  |  | 1 | 100 | 67 |

Вывод:

Результат успеваемости промежуточной аттестации не соответствует результату успеваемости по итогам года. Снижение качества знаний в 5, 6. 7 классах до 30 % (учитель: Кячева А.К-Г.).

Рекомендации: поставить на контроль состояние преподавания русского языка в 6,7, 8 классах.

**1.7. Уровень преподавания по предметам в целом по школе.**

1 ступень обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 | | 2018-2019 | | 2019-2020 | |
| Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний |
| Русский язык | 100 | 50 | 100 | 51,7 | 100 | 51,7 |
| Родной (русский) язык |  |  |  |  | 100 | 80 |
| Литературное чтение | 100 | 67 | 100 | 68 | 100 | 83 |
| Математика | 100 | 50 | 100 | 62 | 100 | 63 |
| Окружающий мир | 100 | 69 | 100 | 68 | 100 | 90 |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Английский язык | 100 | 61 | 100 | 68 | 100 | 65 |

Вывод: качество знаний по изучаемым предметам в основном стабильно. Преподавание учебных дисциплин на 1 ступени образования в основном находится на продвинутом уровне. Качество знаний по основным предметам (математика, русский язык) находится на продвинутом уровне. Качество знаний в сравнение с предыдущим годом понизилось по английскому языку (3%). Повысилось по окружающему миру, литературному чтению.

2 ступень обучения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Успеваемость | | | Качество знаний | | |
| 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Русский язык | 100 | 100 | 100 | 41 | 38 | 47 |
| Родной (русский) язык | 100 | 100 | 100 |  | 88 | 96 |
| Литература | 100 | 100 | 100 | 59 | 70 | 65 |
| Английский язык | 100 | 100 | 100 | 50 | 53 | 54 |
| Математика | 100 | 100 | 100 | 67 | 52,5 | 54 |
| Алгебра | 100 | 100 | 100 |  | 75 | 53,5 |
| Геометрия | 100 | 100 | 100 |  | 50 | 43,5 |
| Информатика и ИКТ | 100 | 100 | 100 | 100 | 78 | 100 |
| История | 100 | 100 | 100 | 59 | 43 | 57 |
| Обществознание | 100 | 100 | 100 | 73 | 82 | 72 |
| Биология | 100 | 100 | 100 | 87 | 82 | 85 |
| География | 100 | 100 | 100 | 87 | 82 | 80 |
| Физика | 100 | 100 | 100 | 51,1 | 74 | 74 |
| Химия | 100 | 100 | 100 |  | 40 | 60 |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ОБЖ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Вывод: успеваемость стабильна и находится на высоком уровне (100%). Наблюдается снижение качества знаний по сравнению с прошлым годом по математике в среднем на 14% (учитель Лиева Ф.Ф.), по истории и обществознанию (Теньгаева О.М.) на 2%, по географии на 2 % (Селескериди Л.Э.).

**1.8. Анализ уровня преподавания учебных предметов по классам.**

Русский язык 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 40 |
|  |  |  | 2 | 100 | 50 | 3 | 100 | 40 |
| 2 | 100 | 67 | 3 | 100 | 80 | 4 | 100 | 75 |
| 3 | 100 | 33 | 4 | 100 | 25 | 5 | 100 | 50 |
| 4 | 100 | 50 | 5 | 100 | 33 | 6 | 100 | 33 |
| 5 | 100 | 25 | 6 | 100 | 25 | 7 | 100 | 50 |
| 6 | 100 | 50 | 7 | 100 | 50 | 8 | 100 | 20 |
| 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 80 |
| 8 | 100 | 20 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость во всех классах находится на высоком уровне 100%.

На высоком уровне (100-80%) находится качество знаний в 9 классе (учитель: Кячева А.К-Г.), на продвинутом уровне (75 % ) находится качество знаний в 4 классе (учитель: Борокова С.Р.).На среднем уровне (50-40 %) во 2, 3, 5 классах (учителя: Куринских О.С., Агова З.Х-У., Кячева А.К -Г.).

Снижение заметно в 3 классе (10%), 8 классе (30 %). Повышение в 7 классе на 25 %.

Рекомендации: поставить на контроль преподавание русского языка в 4 и 9 классах.

Литература и литературное чтение 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 90 |
|  |  |  | 2 | 100 | 80 | 3 | 100 | 60 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 25 | 4 | 100 | 25 | 5 | 100 | 50 |
| 4 | 100 | 75 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 67 |
| 5 | 100 | 75 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 67 |
| 6 | 100 | 67 | 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 60 |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 80 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость стабильна и находится на оптимальном уровне (100%) у всех классов.

Высокое качество знаний (100-80%) во 2, 4, 9 классах (учителя: Куринских О.С., Борокова С.Р., Кячева А.К.), на продвинутом уровне (79-60%) в 3, 6, 7, 8 классах (учителя: Агова З.Х-У., Кячева А.К-Г., Дибижева П.Н.).

Снижение качества знаний наблюдается в 3 классе на 20%; в 6 классе на 33 %, в 7 классе на 8 %, в 8 классе на 15 %, в 9 классе на 20% (учителя: Агова З.Х-У., Кячева А.К-Г., Дибижева П.Н.). Рост качества знаний наблюдается в 5 классе на 25 % ( учитель Кячева А.К-Г.)

Рекомендации: поставить на контроль преподавание литературы в 4 классе.

Родной (русский) язык 2-9 классы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 2 | 100 | 60 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 80 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 25 | 5 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 80 |
| 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 9 | 100 | 67 |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний на высоком уровне. (Учителя начальных классов Агирова Ф.М., Куринских О.С., Агова З.Х-У., Борокова С.Р., 5-7, 9 классы Банова И.М., 8 класс Дибижева П.Н.)

Английский язык во 2-9 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 70 |
|  |  |  | 2 | 100 | 80 | 3 | 100 | 25 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 33 | 4 | 100 | 25 | 5 | 100 | 50 |
| 4 | 100 | 50 | 5 | 100 | 33 | 6 | 100 | 33 |
| 5 | 100 | 50 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 67 |
| 6 | 100 | 67 | 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 40 |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 80 |
| 8 | 100 | 20 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне.

На высоком уровне (100-80%) находится качество знаний в 4 и 9 классах, на среднем уровне в 5, 7, 8 классах (учитель Поландова С.М.).

Снижение качества знаний отмечается в 3 классе (55%), в 7 классе (8%), в 8 классе (35%). Увеличение качества знаний в 5 (25%) классе.

Математика во 2 - 9 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 50 |
|  |  |  | 2 | 100 | 60 | 3 | 100 | 40 |
| 2 | 100 | 67 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 33 | 4 | 100 | 25 | 5 | 100 | 50 |
| 4 | 100 | 50 | 5 | 100 | 67 | 6 | 100 | 33 |
| 5 | 100 | 75 | 6 | 100 | 50 |  |  |  |
| 6 | 100 | 67 | 7 |  |  |  |  |  |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 60 | 9 | 100 | 80 |
| 8 | 91,6 | 80 | 9 | 100 | 33 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%). На высоком уровне (100-80%) находится качество знаний во 4 классе (учитель: Борокова С.Р.), в 9 классе (учитель: Лиева Ф.Ф.). На среднем уровне (50-33%) в 3 классе (учитель Агова З.Х-У), 5 и 6 классах (учитель Лиева Ф.Ф.). Снижение наблюдается в 6 классе на 34% (учитель Лиева Ф.Ф.) и в 3 классе на 20% (учитель Агова З.Х-У). Повышение качества знаний наблюдается в 5 классе на 25% , в 9 классе на 20 % (учитель: Лиева Ф.Ф.).

Рекомендации: взять под контроль преподавание математики в 4, 7 классах.

Алгебра

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 7 | 100 | 67 |
| 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 40 |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%).Качество знаний на низком уровне в 8 классе и на продвинутом в 7 (учитель: Лиева Ф.Ф.). Наблюдается понижение качества знаний в 8 классе на 35%.

Геометрия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 7 | 100 | 67 |
| 7 | 100 | 50 | 8 | 100 | 20 |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%).Качество знаний на низком уровне в 8 классе и на продвинутом в 7 (учитель: Лиева Ф.Ф.). Наблюдается понижение качества знаний в 8 классе на 30%.

Информатика и ИКТ 7-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 7 | 100 | 100 |
|  |  |  | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 33,3 | 10 | 100 | 100 |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне и составляет 100%.

Качество знаний находится на высоком уровне (100%) в 7-9 классах (учитель:Попова Е.В.).

История 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 50 |
|  |  |  | 5 | 100 | 33,3 | 6 | 100 | 33,3 |
| 5 | 100 | 75 | 6 | 100 | 50 | 7 | 100 | 83,3 |
| 6 | 100 | 66,6 | 7 | 100 | 50 | 8 | 100 | 60 |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 60 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 0 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на продвинутом уровне и составляет 83,3 % в 7 классе;

на среднем уровне (60- 50%) в 5, 8, 9 классах;

Наблюдается снижение качества знаний в 6 классе. Повышение отмечено в 5, 9 классах.

Рекомендации: взять под контроль преподавание истории в 7 классе.

Обществознание 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 50 |
|  |  |  | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 66,6 |
| 6 | 100 | 100 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 83,3 |
| 7 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 60 |
| 8 | 100 | 60 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 9 | 100 | 33,3 | 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на среднем уровне (100%).

На высоком уровне (100-83,3%) находится качество знаний в 7,9 классах; на продвинутом уровне (60-66,6%) в 6, 8 классах; (учитель: Теньгаева О.М.).

Снижение качества знания наблюдается в 6, в 7 классах. Повышение – в 9 классе.

Рекомендации: поставить на контроль качество преподавания обществознания в 6 классе.

Окружающий мир 2-4 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 90 |
|  |  |  | 2 | 100 | 80 | 3 | 100 | 80 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 33,3 | 4 | 100 | 25 |  |  |  |
| 4 | 100 | 75 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне и составляет 100 %.

Качество знаний во 2,3,4 классах находится на высоком уровне (100-90%) (учителя:Куринских О.С., Агова З.Х-У., Борокова С.Р.).

Стабильное качество знаний в 4 классе – 100%. Борокова С.Р.).

Наблюдается повышение качества знаний в 3 классе.

Биология 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 75 |
|  |  |  | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 66,6 |
| 5 | 100 | 75 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 83,3 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100-83,3 %).

На высоком уровне (100%) находится качество знаний в 8,9 классах; на продвинутом уровне – в 5 классе 75%); на среднем уровне (66,6%) в 6классе (учитель:Селескериди Л.Э.).

Сравнительный анализ показал следующее:

повышение качества знаний в 8,9 классах);

География 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 50 |
|  |  |  | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 66,6 |
| 5 | 100 | 75 | 6 | 100 | 75 | 7 | 100 | 83,3 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%).

На высоком уровне (100-83,3%) находится качество знаний в 8,9 классе; на продвинутом уровне (66,6%) в 6 классе, на среднем уровне (50%) в 5 классе (учитель:Селескериди Л.Э.).

Сравнительный анализ показал следующее:

повышение в 8,9 классах на 100%.

Рекомендации: вести контроль преподавания географии в 5 классе.

Физика 7-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 7 | 100 | 83,3 |
|  |  |  | 7 | 100 | 75 | 8 | 100 | 60 |
| 7 | 100 | 80 | 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 80 |
| 8 | 100 | 40 | 9 | 100 | 66,6 |  |  |  |
| 9 | 100 | 33,3 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100-83%).

На продвинутом уровне (80-83%) в 7 классе; на среднем уровне (60-66,6%) в 8,9 классе, - (учитель:Лиева Ф.Ф.).

Сравнительный анализ показал следующее:

Повысился уровень качества знаний в 9 (80%), 7 (83,3%) классах;

Химия 8-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  | 8 | 100 | 40 |
| 8 | 100 | 80 | 9 | 100 | 80 |
| 9 | 100 | 0 |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на оптимальном уровне (100%).

На высоком уровне находится качество знаний в 9 классе (учитель Селескериди Л.Э.).

Физическая культура 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 8 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |  |  |  |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость находится на высоком уровне (100%).

Качество знаний во всех классах находится на высоком уровне (100 )

(учителя начальных классов, Дибижев Г.Л.).

Технология 2-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |  |  |  |
| 8 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний во всех классах на высоком уровне (100%) (учителя начальных классов и Борокова С.Р.).

Музыка 2-8 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |  |  |  |
| 8 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний во всех классах на высоком уровне (100 %), (учитель Гаврилова Г.В.).

ИЗО 2-8 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 |
|  |  |  | 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 2 | 100 | 100 | 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 |
| 4 | 100 | 100 | 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |  |  |  |
| 7 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 60 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний во всех классах на высоком уровне (учителя начальных классов и Агирова Ф.М.).

ОБЖ 5-9 классы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. | Класс | Успев. | Кач. |
|  |  |  |  |  |  | 5 | 100 | 100 |
|  |  |  | 7 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 | 8 | 100 | 100 |
| 6 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 | 9 | 100 | 100 |
| 7 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Вывод: успеваемость и качество знаний в 5-9 классах на высоком уровне и составляют 100%, (учитель Дибижев Г.Л.)

**1.9. Показатели качества результатов образования выпускников 9 классов** .

Основными показателями состояния преподавания учебных предметов являются результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Качество знаний по итогам года | | | Качество знаний по итогам аттестации | | | Итоговое  качество знаний | | |
| 2017-2018 | 2018-  2019 | 2019-  2020 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Русский язык | 33 | 0 | 80 | 67 | 33 | - | 67 | 33 | - |
| Математика | 33 | 33 | 80 | 67 | 67 | - | 67 | 67 | - |

Успеваемость по русскому языку (учитель: Кячева А.К-Г.) на оптимальном уровне и составляет 100 %, по математике (учитель: Лиева Ф.Ф.). Итоговое качество знаний по русскому языку и математике на продвинутом уровне.

Сравнение годовых отметок и экзаменационных по результатам ГИА по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, физики, информатике, географии, химии выпускников 9 класса видно из таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 | | | | 2018-2019 | | | | 2019-2020 | | | |
|  | Сдавали | Подтвердили год.оц | Выше  год.оц | Ниже  год.оц | Сдавали | Подтв. год.оц | Выше  год.оц | Ниже  год.оц | Сдавали | Подтв. год.оц | Выше  год.оц | Ниже  год.оц |
| Русский язык | 3 | 2-33% | 1-33% | 0 | 3 | 2-67% | 1-33% | 0 |  |  |  |  |
| Математика | 3 | 2-33% | 1-33% | 0 | 3 | 2-67% | 1-33% | 0 |  |  |  |  |
| Обществознание | 2 | 2-100% | 0 | 0 | 2 | 2-100% | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Биология | 1 | 1-100% | 0 | 0 | 1 | 1-100% | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Информатика и ИКТ | 2 | 0 | 0 | 2-100% | 3 | 3-100% | 0 | 0 |  |  |  |  |

Анализ актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы в следующем порядке их влияния на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

**Снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню СОО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, обусловленной низким уровнем качества педагогической деятельности.**

2. Отсутствие единых норм и правил внутреннего и внешнего мониторинга качества педагогической деятельности на основе требований ФГОС.

Отсутствие системы работы по формированию мотивации и вовлечённости в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разной учебной мотивацией и их родителей.

Приоритеты в решении выявленных проблем:

Повышение качества преподавания, освоение новых педагогических технологий

Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов

Развитие управления и лидерства

Повышение учебной мотивации, коррекция моделей поведения учеников

Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом

Изменение содержания образования

Социальное партнерство

Действительно, учебные достижения, качество кадрового и научного потенциала, задействованных в учебном процессе, здоровье напрямую влияет на качество результатов.

Оценка качества обучения по классам, по ступеням, выяснение причин

понижения успеваемости приводит к разработке мероприятий по повышению мотивации обучающихся и их родителей.

После проведенного анализа выявлены проблемы, которые являются основанием создания программы. В школе требуется создать четкую действенную систему, которая позволит объективно отслеживать проблемы, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития образовательного учреждения – **это школьная система управления качеством образования.**

Школьная система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов и объектов управления, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования.

Данная управленческая структура позволяет включить в процесс управления всех участников образовательного процесса:

педагогов (общее собрание коллектива, педагогические советы, школьные методические советы);

родителей обучающихся (общие родительские собрания, классные родительские собрания, родительский комитет, Управляющий совет);

обучающихся (Совет старшеклассников, активы классов).

Роль каждого участника образовательного процесса: учитель, ученик, родители, определение его места, личные достижения, профессионализм, компетентность - все это необходимо использовать в работе школы.

При управлении школой используются принципы целенаправленности, открытости, последовательности, профессионализма.

**Определены следующие функции:**

Прогностическая. Предвидение перспектив развития школы, прогнозирование результатов, создание условий формирования социально-активной личности; способность выделять в педагогическом процессе главное.

Консультативная функция. Совместная деятельность администрации

и органов государственно-общественного управления повышает эффективность управленческих решений, обеспечивает комплексность в решении образовательных задач.

Представительская функция состоит в том, как управленческая команда сможет представить школу, педагогический коллектив на всех уровнях, показать образовательные достижения обучающихся, обосновать динамические изменения результативности обучающихся и педагогов, популяризовать инновационные идеи школы в рамках профессиональных сообществ, в средствах массовой информации.

Менеджерская функция реализуется в выстраивании эффективной модели управления и обеспечении оптимального взаимодействия звеньев управленческой структуры школы. Данная функция предполагает деятельность по подбору и рациональному размещению кадров, создание условий для профессиональной деятельности, обеспечению связей с внешней средой, социальной и правовой защите работников школы.

В управлении школой используются экономические, административно-правовые, организационные и социально-психологические методы.

На основании вышеизложенного анализа внутренних и внешних причин низких результатов качества обучения разработана Программа повышения качества образования в МКОУ СОШ с.Спарта:

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование Программы** | Программа повышения качества образования в МКОУ СОШ с.Спарта (2020-2021 годы) «**План перехода МКОУ «СОШ с.Спарта» с низкими результатами обучения в эффективный режим работы**» |
| **Основания для разработки Программы** | 1. Приказ Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики от 15.04.20120 г. № 330/1  «Об утверждении дорожной карты мероприятий по поддержке образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты»  2. Результаты самообследования МКОУ СОШ с.Спарта за 3 учебных года. |
| **Разработчики Программы** | Директор МКОУ СОШ с.Спарта Н.Г.Болтенко,  Заместитель директора по УВР С.М. Поландова. |
| **Основные исполнители Программы** | Администрация МКОУ СОШ, педагогический коллектив. |
| **Цель Программы** | Повышение качества образовательных результатов обучающихся в МКОУ СОШ с.Спарта. |
| **Задачи** | Обеспечение повышения учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся.  Совершенствование системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений учащихся.  Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов.  Содействие повышению профессиональной компетентности учителя через использование современных приемов и методов работы.  Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения. |
| **Основные** **направления** **реализации** | 1. Организация работы по повышению учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся через внедрение современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной и самостоятельной деятельности.  2. Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования). 3. Создание системы индивидуальной поддержки обучающихся.  4. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога.  5. Организация сотрудничества с родительской общественностью в обеспечении объективности оценивания достижений обучающихся. |
| **Перечень разделов** | • Целевой раздел  • Содержательный раздел  • Организационный раздел |
| **Ожидаемые конечные результаты реализации** | 1. Создание действенной системы внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.  2. Улучшение качества образования с применением разработанного инструментария оценки качества образования, механизма его использования.  3. Эффективная реализация программы повышения профессионального уровня педагогических работников.  4. Внедрение образовательных программ с применением электронных образовательных платформ, дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечение мотивирующей образовательной среды.  5. Снижение доли обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.  6. Создание системы вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей. |
| **Критерии и показатели оценки** **ожидаемых результатов** | 1. Повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 10-15%.  2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги ВПР и прохождение ГИА до 100%.  3. Увеличение доли педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практикоориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.  4. Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности - разработка системы мониторинга: - технологические карты диагностики деятельности педагогов; - листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно- деятельностного, метапредметного подхода – 100%.  5. Увеличение доли педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, РМО, мероприятиях регионального уровня до 100%;  6. Увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию до 90 %.  7. Увеличение доли родителей, охваченных родительским всеобучем  до 90 %.  8. Увеличение доли родителей, активно взаимодействующих со школой до 30%. |
| **Сроки и этапы** **реализации Программы** | **1. Первый этап** (май-июнь 2020 года ) – **Аналитико-диагностический.** **Цель:** проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы повышения качества образования.  **2. Второй этап** (август – декабрь 2020) – **Внедренческий.**  **Цель:** реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы.  **3. Третий этап**(январь – май 2021) – **Этап промежуточного контроля и коррекции**. **Цель:**отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.  **4. Четвертый этап** (сентябрь 2020 г. – май 2021 г.) – **Этап полной реализации и планирования новой программы**. **Цель:** подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации. |
| **Ответственные** **лица, контакты** | Болтенко Н.Г., директор школы, тел. 89283811164  Поландова С.М., заместитель директора по УВР, тел. 89283851747 |
| **Система организации контроля** **выполнения** **программы** | Подготовка доклада директора образовательной организации о результатах деятельности по реализации программы, отчет перед общественностью, учредителем, самооценка образовательной организации по реализации программы повышения качества образования. |

**8. Разработка схем организации дополнительных занятий с учениками с низким уровнем подготовки.**

**План по организации работы со слабоуспевающими учащимися**

**Формы работы со слабоуспевающими учениками:**

* различные формы групповой работы;
* взаимоопрос, самоконтроль;
* выполнение индивидуальных заданий : карточки для индивидуальной работы, задания с выбором ответа, деформированные задания, карточки – тренажеры, творческие задания, использование средств невербального общения: опорные сигналы, рисунки, таблицы, схемы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание работы** | **Сроки** |
| 1 | Установление причин отставания слабоуспевающих учащихся ч/з беседы с классным руководителем и школьными специалистами, встречи с отдельными родителями | Сентябрь |
| 2 | Составление индивидуального плана работы на четверть | В начале четверти, коррекция |
| 3 | Использование дифференцированного подхода при организации практической работы на уроке, включая посильные индивидуальные задания слабоуспевающему учащемуся, фиксируя это в плане урока | В течение года |
| 4 | Ведение постоянного контроля за отработкой материала в специально заведенных тетрадях по предмету | В течение года |
| 5 | Организация индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися | В течение года |
| 6 | Подбор и разработка дидактического материала | В течение года |
| 7 | Обсуждение вопросов работы со слабоуспевающими учащимися на заседаниях школьных методических объединений | В течение года |

Учащийся может отставать по разным причинам:

1. Пропуски занятий по болезни;
2. Слабое здоровье;
3. Задержка психического развития;
4. Педагогическая запущенность;
5. Прогулы.

В работе со слабоуспевающими учащимися учитель должен опираться на правила, разработанные психологами:

1. Не ставить слабого в ситуацию неожиданного вопроса и не требовать быстрого ответа на него, давать ученику достаточно времени на обдумывание и подготовку.
2. Желательно, чтобы ответ был не в устной, а в письменной форме.
3. Нельзя давать для усвоения в ограниченный промежуток времени большой, разнообразный, сложный материал, нужно постараться разбить его на отдельные информационные куски и давать их постепенно, по мере усвоения.
4. Не следует заставлять таких учеников отвечать на вопросы по-новому, только что усвоенному материалу, лучше отложить опрос на следующий урок, дав возможность ученикам позаниматься дома.
5. Путём правильной тактики опросов и поощрений (не только оценкой, но и замечаниями типа «отлично», «молодец», «умница» и т. д.) нужно формировать у таких учеников уверенность в своих силах, в своих знаниях, в возможности учиться. Эта уверенность поможет ученику в экстремальных стрессовых ситуациях сдачи экзаменов, написания контрольных работ и т. д.
6. Следует осторожнее оценивать неудачи ученика, ведь он сам очень болезненно к ним относится.
7. Во время подготовки учеником ответа нужно дать ему время для проверки и исправления написанного.
8. Следует в минимальной степени отвлекать ученика, стараться не переключать его внимание, создавать спокойную, не нервозную обстановку.
9. Подготовка более эффективных форм работы с родителями и учениками для повышения результатов обучения.

**К основным направлениям деятельности педагогов и родителей относятся:**

- познавательная сфера жизни (работа с учителями-предметниками),

- поддержка физического здоровья учащихся,

- дополнительное образование детей и развитие творческого потенциала детей,

- поддержка одаренных детей,

- социальная поддержка и профилактика безнадзорности.

Вся работа с семьёй подразделена на ежедневную, еженедельную, ежемесячную, разовую.

**Ежедневное общение** с родителями детей, посещающих школу, осуществляется классными руководителями.

Это общение направлено на обеспечение систематической информированности родителей о жизни ребёнка в школе и поддержания контакта в семье.

**Еженедельно**каждый родитель получает возможность для беседы с классным руководителем об индивидуальном развитии своего ребёнка. С родителями проблемных детей встречаются все специалисты согласно составленной коррекционной программе. Темы и цели бесед отражаются в планах бесед и опираются на материал наблюдений, диагностики, программного материала.

**Ежемесячные формы** общения с родителями – это:

* праздники,
* родительские собрания,
* спортивные мероприятия,
* досуг.

Эти классические формы работы с родителями всем известны и имеют определённый результат в установлении доброжелательной, доверительной атмосферы, хорошего эмоционального настроя и обстановки совместного родительского творчества. Используют педагоги и такую традиционную форму работы как консультации, они востребованы родителями, вопрос состоит только в определении наиболее актуальных тем для консультаций и приглашении специалистов из консультационных центров, врачей, работников социальных служб.

**Совместный план работы школы с родителями на учебный год *(примерный)***

* 1. Родительский контроль посещения занятий и подготовки индивидуальных заданий учениками.
  2. Консультации с педагогами.
  3. Участие в анкетировании «Давайте познакомимся», которое проводят классные руководители.
  4. Участие в общешкольном анкетировании «Чего вы ждете от школы в этом году», которое проводится на родительском собрании.
  5. Что мы, педагоги делаем, для того, чтобы родители являлись активными участниками в решении главной задачи образования – получение качественного образования их детьми. Организуем: консультации для родителей (индивидуальные, групповые); психолого-педагогические консультации для родителей; родительские собрания (общие, классные); общешкольные конференции; совместные школьные мероприятия – смотры-конкурсы, игры, спортивные состязания, праздники, выставки, турниры, экскурсии и др.
  6. Проводятся тематические родительские собрания. Для индивидуальной работы с родителями используются беседы. Ведется работа по психолого-педагогическому просвещению родителей, встречи родительской общественности с администрацией школы, учителями-предметниками.

Такая работа с родителями помогает на практике реализовать формулу «Успех обучения ребёнка – в успешном сотрудничестве учителей, родителей и детей».

Но вот вопрос – а все ли родители откликаются на наши просьбы и являются активными участниками тех дел, которые организовывает школа?

Какие еще надо изобрести формы, использовать методы и технологии, чтобы каждый родитель был ответственен за своего ребенка в вопросе повышения качества образования.

Безусловно, роль родителей в учебно-воспитательном процессе велика. Родители формируют социальный заказ, но и должны помогать школе его выполнять.

Повышение качества образования - это задача не одного года, поэтому важно понимать, что сегодня школа как никогда нуждается в родителях, а мы нуждаемся в ней и надеемся на тесное и плодотворное сотрудничество.

1. Мониторинг профессиональных проблем и дефицитов педагогов школы, показывающих стабильно низкие образовательные результаты.
2. Низкие показатели образовательных результатов в малочисленных классах (4, 7, 9).
3. Нехватка опыта педагогов работы в команде.
4. Монологический тип отношений.
5. Формирование и развитие образования в каждом звене осуществляется без достаточной опоры на предшествующее образование и без учета дальнейших перспектив.
6. Несогласованность между «входными» и «выходными» требованиями к учащимся 4 – 5 классов.
7. Несовершенность существующей системы диагностики при переходе с одного образовательного уровня на другой.
8. Отсутствие учета возрастной психологии обучающихся при переходе с одного уровня обучения на другой.

В школе учителей, показывающих стабильно низкие образовательные результаты по определенному предмету, нет. Например, если в классе 3 учащихся и двое из них показывают низкие результаты обучения, то они прослеживаются по всем предметам.